

Bologna, 2 febbraio 2017

P. 165

Egr. Dott. Donato Pulacchini
Responsabile dell'Unità Fondi Strutturali

Egr. Dott. Claudio Mura
Egr. Dott. Silvio Ciampa
Addetti all'esecuzione di progetti ed attività

ERVET SpA
SEDE

Nomina della Commissione incaricata della valutazione dei CV nell'ambito della selezione dall'Albo prestatori d'opera nelle categorie:

1. Consulenze economiche e statistiche, lettera:

a) **Economia territoriale;**

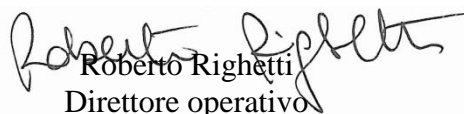
2. Consulenze sullo sviluppo territoriale, lettera:

a) **Urbanistica**

Visto il Manuale delle procedure – Incarichi esterni AC02 approvate dal Consiglio di Amministrazione di ERVET il 29 maggio 2015 ed in attuazione del punto 5.1 (B.2.a), il Direttore operativo nomina la seguente Commissione:

- Dott. Donato Pulacchini, Responsabile dell'Unità Fondi Strutturali
- Dott. Claudio Mura, addetto all'esecuzione di progetti ed attività
- Dott. Silvio Ciampa, addetto all'esecuzione di progetti ed attività

Tale commissione dovrà individuare i candidati per la copertura delle figure professionali di cui all'allegato 1, secondo i criteri indicati allegato 2 tra i CV presenti nelle rispettive categorie, il cui elenco sarà fornito dalla Segreteria di Direzione al momento della prima seduta della Commissione.


Roberto Righetti
Direttore operativo

All.to: c.s.

Allegato 1
Prestatori d'opera da individuare

Categoria 1 – Consulenze economiche e statistiche:

Profilo	Competenze	Categoria Albo	N. posizioni.
Ottime capacità gestionali, attitudine al <i>problem solving</i> ed autonomia progettuale	Esperienza nell'elaborazione dati e conoscenza del sistema delle Ordinanze commissariali relative al ristoro dei danni alle imprese colpite dal sisma del 2012 e procedure di controllo di non sovracompensazione	1.a	1

Categoria 2 – Consulenze sullo sviluppo territoriale:

Profilo	Competenze	Categoria Albo	N. posizioni.
Ottime capacità gestionali, attitudine al <i>problem solving</i> ed autonomia progettuale	Esperienza in tema di appalti di lavori nonché gestione e controllo di investimenti con fondi pubblici	2.a	1

Allegato 2

Criteri di valutazione

CRITERIO 1 – QUALIFICAZIONE CULTURALE

Formazione attinente

	<u>punteggio</u>
Nessuna Laurea	0
Laurea triennale	1
Laurea specialistica	3
Laurea Spec.+ Master o dottorato	4
Laurea Spec. + Master + dottorato	5

Formazione integrativa, Pubblicazioni

	<u>punteggio</u>
Assente	0
Sufficiente	2
Buono	3
Distinto	4
Ottimo	5

Conoscenza di una lingua

Condizione di ammissibilità per i profili di riferimento

CRITERIO 2 – ESPERIENZA MATURATA NEL SETTORE DI ATTIVITÀ

Grado di pertinenza delle attività svolte. *Oltre alla dimensione quantitativa si po' valorizzare in questo criterio la qualità dell'esperienza maturata con riferimento all'impresa/ente/gruppo di lavoro di cui il prestatore d'opera ha fatto parte.*

	<u>punteggio</u>
Pertinenza scarsa	1
Pertinenza sufficiente (< 5 anni)	2
Pertinenza buona (6-10 anni)	3
Pertinenza distinta (11-15 anni)	4
Pertinenza ottima (> 15 anni)	5

Esperienza lavorativa attinente l'analisi e la conoscenza della realtà regionale

	<u>punteggio</u>
Pertinenza scarsa	1
Pertinenza sufficiente (< 5 anni)	2
Pertinenza buona (6-10 anni)	3
Pertinenza distinta (11-15 anni)	4
Pertinenza ottima (> 15 anni)	5

CRITERIO 3 -ELEMENTI COLLEGATI ALLA SPECIFICITÀ DELL'INCARICO

Elementi specifici alla realizzazione dell'incarico: *la Commissione valuta la pertinenza del CV al profilo professionale richiesto. Il punteggio corrisponde o è inferiore a quello del sub-criterio 2.a. Nel caso in cui l'esperienza maturata sia esclusivamente sul tema per cui si cerca il profilo il punteggio corrisponde. In tutti gli altri casi è inferiore.*

	<u>punteggio</u>
Assente	0
Sufficiente	2
Buono	3
Distinto	4
Ottimo	5

Grado di integrazione competenze: *la Commissione valuta la presenza di competenze su diversi temi di interesse per la funzione ma non afferibili direttamente alle competenze principali richieste così come valutate nel criterio precedente.*

	<u>punteggio</u>
Assente	0
Sufficiente	2
Buono	3
Distinto	4
Ottimo	5